

4. Новостной конфессиональный портал «Православие.Ru». URL: <http://www.pravoslavie.ru/> (дата обращения: 12.11.2018)
5. Новостной ресурс IslamNews.Ru. URL: <https://www.islamnews.ru/> (дата обращения: 13.11.2018)
6. Новостной ресурс Вести.ru. URL: <https://www.vesti.ru/> (дата обращения: 10.11.2018)
7. Новостной ресурс Газета.ru. URL: <https://www.gazeta.ru/> (дата обращения: 10.11.2018)
8. Новостной ресурс Известия. URL: <https://www.iz.ru/> (дата обращения: 10.11.2018)
9. Новостной ресурс Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 10.11.2018)
10. Новостной ресурс Российская газета. URL: <https://rg.ru/> (дата обращения: 28.10.2018)
11. Новостной ресурс Православие.Ru. URL: <http://www.pravoslavie.ru/114848.html> (дата обращения: 12.11.2018)
12. Рамблер. URL: <https://top100.rambler.ru/search?query=религия> (дата обращения: 12.11.2018)
13. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. Яз. , 1989. 750 с.
14. Электронный ресурс Pensyagid.ru. URL: <https://pensiagid.ru/html> (дата обращения: 10.11.2018)

**Карташова А. А.**

### **СИНКРЕТИЧНОСТЬ ФЕНОМЕНА «ТВОРЧЕСТВО» В РАБОТАХ Д. В. ПИВОВАРОВА**

*Аннотация. В статье исследуются три религиозно-философские модели творчества, а также три модели происхождения базовых культурных идеалов Д. В. Пивоварова. Отмечается связность культурных идеалов и творчества. Феномен творчества в работах ученого предстает как синтетичный и парадоксальный феномен.*

*Ключевые слова: творчество, синкретичность, новое, религиозно-философские модели творчества.*

Виртуозно выстраивая смыслы, Д. В. Пивоваров пишет об идеалах культуры и о творчестве. В философии ученого все связано друг с другом – в том числе, тесно связаны культура и творчество. Творчество всегда глубоко коренится в культуре, понятой в самом широком смысле, а также в культурных идеалах. А культура, в свою очередь, – в творчестве. Нельзя оторвать одно от другого.

Творчество как феномен тесно связано с понятиями «новизны» и «нового». Но, когда Д. В. Пивоваров рассматривает проблему творчества, то исходит из парадоксальной природы самого творческого акта. И парадоксальность в том, что «новое» может означать практически противоположное в разных культурных традициях.

Указывая на неоднозначность трактовки творчества, Даниил Валентинович предлагает три дефиниции творчества [3].

1. Новое – это повторение старого (такая трактовка возникла из пантеизма как культурно-религиозной традиции).

2. Новое – это уникальный синтез старых форм (такая трактовка – из панентеизма).

3. Новое возникает из ничего (а эта трактовка – из монотеизма).

По мнению Д. В. Пивоварова, культура выросла из религии. Поэтому не стоит удивляться, что формулы творчества спаяны с религиозными традициями.

Далее Д. В. Пивоваров делает глубокое наблюдение относительно характера деятельности, которая чаще всего присуща тому или иному типу творчества. Тем самым, ученый подчеркивает внеисторичность названных дефиниций творчества: они могут сосуществовать не только в одном времени, но даже в одном сообществе.

Трактовка нового как повторения старого (из пантеизма) характерна для научно-теоретической деятельности, в ходе которой «открывается» то, что ранее существовало в природе, но не было явлено в научное открытие. Трактовка нового как синтеза старых форм (из панентеизма) характерна для инженерной деятельности, где на первый план выходит креативность, понятая как деятельность по конструированию. И такая деятельность всегда завершается изобретением – то есть тем, чего ранее не существовало.

Если первым двум трактовкам можно обучить, то, согласно трактовке возникновения, нового из ничего (из монотеизма), творчество – это чудо, которому принципиально нельзя обучить.

Возможны ли взаимопроникновения религиозно-философских моделей творчества? Несомненно.

При помощи метода философской диалектики Д. В. Пивоваров парадоксально синтезирует указанные альтернативные позиции. По его мнению, «парадокс творчества», периодически стимулирующий дискуссии о креативном измерении человека, принципиально неустраим [3].

Творчество, несомненно, сложный объект для исследований, так как обладает принципиальной многозначностью. Томюк О. Н., развивая идеи Д. В. Пивоварова, пишет, что в онтологическом плане творчество есть синтез естественных потенций развития бытия и творческой деятельности человека с наличием

бессознательного и сознательного, случайного и необходимого [4, с. 86]. Действительно, слово «синтез» схватывает самую суть концепции творчества. В этом определении стоит отметить еще одну важную деталь: необходимость включения в творческий акт «потенций развития бытия», а также культурных идеалов.

Кто же является творцом базовых идеалов культуры? Д. В. Пивоваров называет этот вопрос проблемой героя и толпы в философии культуры и выделяет три основных модели решения этой проблемы [2, с. 18–19].

1. «Элитарная модель», согласно которой герой открывает или изобретает новый идеал, остальные же – признают и принимают.

2. «Модель собора», согласно которой поиск идеала ведется совместно через взаимное совещание и договор – появляется избранная личность, учреждаются законы, правила и нормы деятельности. Придерживаться образцов становится традицией.

3. «Модель индивидуальной эволюции», согласно которой каждый человек может стать развитой личностью и быть независимым в вопросе выбора или создания культурных идеалов. У этой модели есть и обратная сторона, которая сопровождается лозунгом: «Все дозволено!» [2, с. 19].

Каждая из этих трех моделей высвечивает особенности процесса «идеалотворчества» (идеалообразования). Д. В. Пивоваров в своей синтетической концепции идеала пытается учесть все три модели утверждения идеала. Нельзя не отметить некоторую схожесть с тремя дефинициями творчества.

Д. В. Пивоваров вслед за С. Н. Булгаковым и П. А. Флоренским проводит параллели между «культурой» и светом как предметом культа (лат. *ig* означает «свет»). Но ученый не соединяет понятие «идеала» с понятием «свет», при этом отмечая, что между много общего [1].

Итак, Д. В. Пивоваров строит синкретичную и парадоксальную модель порождения нового знания и самого феномена «творчество». В творчестве и разговорах о творчестве неустрашим парадокс, связанный с новизной и механизмом ее появления. И, благодаря этому парадоксу, продолжаются дискуссии о творчестве и креативности человека.

#### Библиографический список:

1. Пивоваров Д. В. Проблема носителя идеального образа: операционный аспект. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та. 1986. 130 с.
2. Пивоваров Д. В. Идеал в основании культуры: стратегия общего образования // Научные труды профессоров Уральского института экономики, управления и права. Екатеринбург. 2004. Вып. 1. С. 12–23.
3. Пивоваров Д. В. Три религиозно-философских модели творчества // Образование и наука. 2012. № 7. С. 54–66.
4. Томюк О. Н. Творчество: онтологический аспект // Эпистемы, сборник научных статей. Екатеринбург. 2013. С. 82–90.

*Кислицкий П. К., Хазиев Г. П.*

#### ЭЛЕМЕНТЫ РЕЛИГИИ В ТВОРЧЕСТВЕ РОК-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ: GG ALLIN, CHRISTIAN DEATH, BURZUM (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ВЫСТУПЛЕНИЙ И БИОГРАФИЙ)

*Аннотация. В статье рассматриваются религиозные смыслы творчества некоторых рок-исполнителей. Выбраны наиболее неконформистские и радикальные GG Allin, Christian Death, Burzum, которые наиболее остро противопоставляли себя общественным нормам. Ставится вопрос: каким образом эти рок-музыканты заменяют своим поклонникам религиозных лидеров? В какой мере рок может быть религией, квази-религией, религией вымышленных миров? Основное внимание отводится мировоззренческой функции рок-музыки.*

*Ключевые слова: религии вымышленных миров, рок-музыка, радикальное искусство, мировоззренческая функция религии.*

Любая религия, будь она из реального или вымышленного мира, направлена на объединение людей с похожими взглядами на жизнь: это представления о том, как нужно вести себя, чего нужно достичь в жизни. Если в реальном мире религия необходима для регулирования поведения человека с помощью моральных установок и догматов, религии в вымышленных мирах необходимы для создания максимально естественного и живого мира, существующего по своим собственным правилам и законам. Вымышленными мирами со всем вышеперечисленным не обязательно должны быть фундаментальные вселенные, как Warhammer или любой из романов Дж. Р. Р. Толкина; таким миром может быть и художественный образ, созданный рок-музыкантом или группой.

Историк университета Вирджинии Джонатан Д. Коэн в своей статье «Рок как Религия» говорит о том, что рок-концерты 1960–1970-х гг. подобны религиозным ритуалам из-за того, что на выступление «про-роков» (рокеров) собираются группы людей со схожим мировоззрением [4]. Однако, этим музыканты не